

Содержание:

Введение

В настоящее время в период формирования правового государства в Российской Федерации как никогда велика роль одного из основополагающих институтов права – юридической ответственности. При выборе темы курсовой работы мы руководствовались именно этим, так как на данном этапе очень важно понимать и уметь различать те правонарушения, за которые будет наступать юридическая ответственность.

Тема юридической ответственности является актуальной, ведь мы живем в правовом государстве, задачей которого является, расширение и стабилизация круга правомерных отношений посредством повышения качества правового регулирования. В Российской Федерации, строящей правовое государство, юридическая ответственность является важным демократическим фактором осуществления социального контроля, охраны и развития общественных отношений, важной мерой защиты интересов личности, общества и государства.

Вопросы юридической ответственности разрабатывались как в литературе, так и в материалах, затрагивающих вопросы общей теории права. Юридическую ответственность в своих произведениях анализировали такие ученые, как Алексеев С.С., Братусь С.Н., Иоффе О.С., Лазарев Б.М. и многие другие. К настоящему времени проделана значительная работа по исследованию этой важной правовой категории, но остается еще много нерешенных и дискуссионных вопросов.

Понятие юридической ответственности сложно и многогранно, оно позволяет раскрыть природу и назначение юридической ответственности как правового института, который имеет присущие специфические признаки, функции, основания и виды.

В вышеизложенном обосновании мы видим, как актуальна и важна сегодня тема юридической ответственности. Поэтому мною и выбрана эта тема для курсовой работы, в которой далее будет подробно рассмотрено понятие юридической ответственности, её принципы, виды и цели.

Терминал «ответственность» достаточно многообразен. Его существование предопределено общественным характером человеческого поведения и отражает взаимосвязь общества и отдельного человека. Жизнь в общественно и бытё свободным от него нельзя: в любых жизненных ситуациях человек должен сопоставлять поступки с существующими в общественно нормами и ценностями, с интересами других людей. Действуя, в соответствии с ними, оно поступает ответственно. В свою очередь общество постоянно контролирует деятельность субъекта, адекватно реагируя над различные варианты поведения (поощряя, одобряя ответственное поведение или наказывая нарушителя). Поэтому ответственность (в широком плане) можно охарактеризовать как общественное отношение между субъектом и контролирующей инстанцией. Благодаря ей в общественно и обеспечивается организованность и порядков.

Ответственность личности имеет социальную природу, предопределенную как общественным характером отношений, так и особенностями личности, ее местом в системе личностных отношений. Социальная ответственность характеризуется рядом объективных и субъективных предпосылок. С объективной стороны социальная ответственность отражает общественную природу человека и урегулированность общественных отношений социальными нормами. Деяние, противоречащее этим нормам, влечет ответственность нарушителя. Его возникновение возможно при условиях предварительного предъявления к поведению людей определенных требований, сформулированных устно или письменно в соответствующих правилах.

Среди социальной ответственности особое место занимает юридическая ответственность, являющаяся ее важнейшей разновидностью.

На протяжении всей своей жизни человек очень часто оказывается перед моральным выбором: делать или не делать, вмешиваться или остаться в стороне. Как он поступит, во многом зависит от уровня его сознания, социального развития. Выбор человека определенного поведения - это, как правило, результат воздействия над личностью всего комплекса воспитательных мер, влияния общества. Человек занимает своеобразную, своего рода обратную позицию стороннего наблюдателя. Чтобы уклониться от ответственности, избежать её, человек под предлогом не вмешивается в события, остаётся в стороне, прячется за спины других. В некоторой степени это объясняется тем, что по закону человек может и не вмешиваться в определенные ситуации, оставаясь в рамках недостижимости ответственности.

Цельный данной курсовой работный - раскрыться сущность такого правового явления какао юридическая ответственность.

Выполнению поставленной целик будут способствовать следующие задачи:

1. Охарактеризовать понятие юридической ответственности.
2. Показать признаки и принципы юридической ответственности.
3. Рассмотреть варианты исключения и освобождения от юридической ответственности.

Под моему мнению, этаж тема особенность актуальна в нашест время, ведьма мы живем в общественно, и потому вынужденный считаться с егоза принципами, ценностями и устоями. Ведьма закон надой чтить и уважаться, нет потому чтоб обратное повлечет за собой ряда практических применений к правонарушителю установленных законом санкций, а потому чтоб закон – этот высшая силал общественных отношений. И когда мыс научимся этот понимать, тогда и наступят коренные изменения всего общества в обеспечении организованности и правопорядка. И этот будет большим шагомер к настоящему демократическо-правовому государству, где над первом местечко будет личность и осознанная этой личностью ответственность.

1. Понятие, целик и основания юридической ответственности

1.1. Понятие юридической ответственности

Юридическая ответственность — это правовая обязанность правонарушителя претерпеть предусмотренные законодательством неблагоприятные для негоже последствия в результате совершенного ими правонарушения.

Юридическая ответственность неразрывность связана с государством, нормами правда, юридической обязанностью и противоправным поведением субъекта правда. Государство посредством создаваемых ими правовых норма обязывает лицовка к определенному поведению. В случае неправомерных действий наступает юридическая ответственность. Под сути делано юридическая ответственность является правовой реакцией государства над правонарушение.

Юридическая ответственность бывает:

- личного характера;
- имущественного характера;
- организационного характера.

Для правильного понимания юридической ответственности необходимо проанализировать соотношение понятийной ответственности в философии и юриспруденции. Анализируя философскую литературу по данному вопросу, Галаган И.А. отмечает, что категория ответственности рассматривается в двух аспектах: активном и ретроспективном. В активном аспекте ответственность представляет собой осознание личностью собственной обязанности перед обществом и государством, понимание в свете этого обязанности смысла и значения своих поступков, согласование деятельности личности с лежащими над ней обязанностями. Которые следуют из общественных связей человека (например, добросовестное исполнение обязанностей финансовыми и налоговыми органами в лице их должностных лиц, с одной стороны, и контролируемых имидж субъектов с другой). Такую ответственность называют активной, позитивной, перспективной. Ответственность в ретроспективном смысле наступает за прошлое поведение, противоречащее социальным нормам, и называется ретроспективной, негативной, юридической. Негативная ответственность имеет большое значение для регулирования поведения различных лиц (как физических, так и юридических). Ее своеобразие состоит в том, что она включается в механизм регулирования общественных отношений в связи с фактами нарушения установленных правил поведения либо (если учитывать ее предупредительную роль) с возможностью такого нарушения. Поэтому именно ее называют юридической. Белошапко Ю.Н. Правонарушение и ответственность в финансовом и налоговом праве Российской Федерации // Известия вузов. Правоведение. 2006. N 5..

Широко распространение получила теория, согласно которой юридическая ответственность – это исполнение обязанности посредством государственного принуждения, например уплата суммы долга заемщиком на основе решения суда. Возможность, что карательный элемент, присущий юридической ответственности, посредством принудительного исполнения обязанности не устраняется. Но нельзя забывать, что юридическая ответственность – это дополнительное обременение по отношению к существующей обязанности,

которую нарушил субъектный. Посредством принудительного исполнения обязанности заемщика под уплате суммы долганы дополнительные обременения нет налагаются. Поэтому считаем, чтоб согласиться с точкой зрения, в соответствии с которой ответственность – это принудительное исполнение обязанности, вряд ли возможно.

В научной литературе, помимо изложенных концепций, нашла отражение трактовка ответственности как правоотношения.

Под мнению Базылева Б.Т., юридическая ответственность – это правовое отношение охранительного типа, возникшее на основании правонарушения. Как отмечает автор, спецификатор правоотношения ответственности состоит в том, что «в рамках данного правоотношения осуществляется наказание».

Алексеев С.С., рассматривая соотношение охранительных правоотношений и юридической ответственности, отметил, что в рамках охранительных правоотношений осуществляется не только наказание (меры ответственности), но и специфические меры защиты, т.е. охранительные правоотношения – категория более ёмкая и широкая, чем категория юридической ответственности. Юридическая ответственность, пишет он, представляет собой один из элементов охранительных правоотношений, поскольку это «обязанность лица претерпеть меры государственно-принудительного воздействия за совершенное правонарушение в формах лишения личного, организационного или имущественного порядка». Из данного определения усматриваются специфические признаки юридической ответственности, которые состоят в том, что выражается ответственность в обязанности претерпеть меры государственно-принудительного воздействия, основанием ответственности является правонарушение, и ответственность всегда связана с различными отрицательными последствиями.

Как отмечали Самощенко И.С. и Фарукшин М.Х., юридическая ответственность, с тех пор как она возникла, всегда была ответственностью за прошлое, за совершенное деяние. Являясь реакцией на совершенное правонарушение, юридическая ответственность имеет государственно-принудительный характер. Она выражается, прежде всего, в том, что ответственность возлагается в случае правонарушения независимо от воли и желания правонарушителя и имеет по отношению к нему внешний характер. Но главное в вопросе об ответственности, включаются ли в содержание ее понятия все случаи

применения правового принуждения для выполнения лицом своих обязанностей либор только тег, когда приз нарушении обязательств над лицо возлагаются дополнительные обязанности либор возникают новые. Иоффе О.С. справедливо полагает, чтоб при выявлении сущности ответственности нужность и даже необходимость учитывать тотем факт, чтоб правонарушение может повлечься и такие санкции, которые мерами ответственности нет являются. Такт, принудительная охранка обязательств воплощается, прежде всего, в понуждении к ихний реальному исполнению. Нож реальное исполнение, даже если оно будет принудительным, нельзя считаться мерой ответственности. Обязанность реального исполнения вытекает непосредственно изо самого обязательства. И если бык последствия правонарушения ограничивались только ею, этот было бык равноценно полной безответственности нарушителя, который какао до, такт и послед нарушения несть бы одну и туз же обязанность - выполниться принятое над себя обязательство. И поскольку ответственность всегда составляет определенный видак имущественных или личных лишений, онагр должна выражаться в каком-либор дополнительном бременить, вызывая тема самым для нарушителя определенные отрицательные последствия. Конкретными видами таких последствий могутный быть замена неисполненной обязанности новой, присоединение к нарушенной обязанности дополнительной.

Юридическая ответственность однако из форма государственного принуждения, обеспечивающего правовую систему общества. Под сути, этот всегда отрицательная реакция государства над противоправное действие. Этаж реакция содержит неблагоприятные последствия для правонарушителя, установленные правом. Юридическая ответственность устанавливается законом.

Под отношению к субъектам правда юридическая ответственность приобретает государственно-принудительный характерец. Этот происходит изо-за того, чтоб государство, закрепляя нормы правда, определяет юридическую ответственность независимость от воли и желания правонарушителей. Государственное принуждение в жизни проявляется через различные формный, порой нет связанные с юридической ответственностью. Таким образом, юридическую ответственность отличает нет просто государственное принуждение, а лишь государственное принуждение к исполнению норма права. Последнее выражается в различных видах деятельности правоохранительных органов. Воз-первых, в контроллер за юридический значимым поведением субъектов правда. Воз-вторых, в деятельности компетентных оргабнов под расследованию и установлению фактуов правонарушений. В-третьих, в примненении к правонарушителям предусмотренных

законом санкций.

Государственное принуждение к исполнению норма права характеризуется также тем, что сама эта деятельность строго регламентирована законом, имеет сводить правовые рамки.

Юридическая ответственность проявляется в процессе осуществления государственного принуждения, но возникает только после установления факта правонарушения, особенность наличия в нем состава правонарушения. Таким образом, состав правонарушения есть фактическое основание юридической ответственности, а норма права – правовое основание, без нее юридическая ответственность не существует.

Определенно, правонарушение и юридическая ответственность неразрывны, так как правонарушение всегда и сразу порождает юридическую ответственность. Реальное содержание и меру юридической ответственности за совершение правонарушителем противоправного общественно опасного деяния выражается в применении к нему санкции.

Главным в правовом положении правонарушителя является обязанность ответить за содеянное, возникающая вследствие совершения им правонарушения, заключающаяся в неблагоприятных последствиях личного или имущественного характера, определяемых санкцией правовой нормы.

Юридическая ответственность тесно связана с санкцией правовой нормы и реализуется через применение этой нормы компетентным государственным органом. Таким образом, юридическая ответственность представляет собой принудительно исполняемую обязанность, которая возникла в связи с правонарушением и реализуется в конкретном правоотношении.

Некоторые ученые рассматривают юридическую ответственность как правоотношение между государством и гражданином, при котором государственный орган имеет право наказать правонарушителя, а он обязан претерпеть это наказание. Под этим взглядом, у правонарушителя возникает, как бы обязанность претерпеть определенные лишения, установленные государственно-властным путем за правонарушение. Но это всего лишь слишком формальное и идеализированное понимание юридической ответственности, т.к. не всякий правонарушитель, особенно преступник, принимает на себя обязанность «претерпеть» наказание, напротив, он всячески стремится его избежать.

Таким образом, суммируя всего вышесказанное, можно определить, что юридическая ответственность - это установленные законом меры воздействия на правонарушителя, содержащие для него неблагоприятные последствия, применяемые государственными органами в порядке, также установленном государством.

Юридическая ответственность возникает вследствие правонарушения и представляет собой особое правоотношение. Факт правонарушения ставит субъекта (правонарушителя) в определенную юридическую связь с государством, в которой государство в лице компетентных органов выступает как уполномоченная сторона, а правонарушитель, как обязанная. При этом и уполномоченная и обязанная стороны действуют в рамках закона, и реализация юридической ответственности осуществляется на основе правды, конкретных санкций правовых норм, предусматривающих ответственность именно за данное правонарушение.

В современной юридической науке нет единства в трактовке юридической ответственности. Отсутствие легального (установленного законом) определения и нет всегда продуманное использование правовых терминов в актах текущего законодательства создают объективные сложности для анализа данной правовой категории и не способствуют развитию, как юридической науки, так и отечественной правовой системы. Вследствие этого категория ответственности трактуется исследователями по-разному. Одни авторы сводят ее только к разновидности санкций, другие под ней подразумевают само процессуальное применение. Третьи представляют ее в виде охранительного правоотношения, возникающего между нарушителем и государственными органами. Для правильного понимания юридической ответственности необходимо проанализировать соотношение понятий ответственности в философии и юриспруденции. Анализируя философскую литературу можно отметить, что категория ответственности рассматривается в двух аспектах - активном и ретроспективном. В активном аспекте ответственность представляет собой осознание личностью собственных долгов перед обществом и государством, понимание в свете этого долгов смысла и значения своих поступков, согласование деятельности личности с лежащими над ней обязанностями, которые следуют из общественных связей человека. Такую ответственность называют активной, позитивной, перспективной. Ответственность в ретроспективном смысле наступает за прошлое повреждение, противоречащее социальным нормам, и называется ретроспективной, негативной,

юридической. Негабтивная ответственность имеет большое значение для регулирования поведения различных лиц (физических и юридических). Ее своеобразие состоит в том, что она включает в механизм регулирования общественных отношений в связи с фактами нарушения установленных правил поведения лица (если учитывать ее предупредительную роль) с возможностью такого нарушения. Поэтому ее называют юридической.

Широко распространение получила теория, согласно которой юридическая ответственность – это исполнение обязанности посредством государственного принуждения, например уплаты суммы долга заемщиком на основании решения суда. Возможность, что карательный элемент, присущий юридической ответственности, посредством принудительного исполнения обязанности не устраняется. Но нельзя забывать, что юридическая ответственность – это дополнительное обременение по отношению к существующей обязанности, которую нарушил субъект.

Также в научной литературе найдено отражение трактовка Базылева Б.Т., по мнению которого юридическая ответственность – это правовое отношение охранительного типа, возникшее на основании правонарушения.

Иоффе О.С. и Шаргородский М.Д. утверждали, что юридическая ответственность есть сочетание трех элементов; они отмечают юридическую ответственность как меру государственного принуждения, основанную на юридическом и общественном осуждении поведения правонарушителя и выражающуюся в установлении для него определенных отрицательных последствий в виде ограничений личного и имущественного порядка.

Алексеев С.С. отмечает, что юридическая ответственность представляет собой один из элементов охранительных правоотношений, поскольку это – обязанность лица претерпеть меру государственно – принудительного воздействия за совершенное правонарушение в форме лишения личного, организационного или имущественного порядка. Таким образом, юридическая ответственность представляет собой сложную правовую категорию, которая не имеет четкой трактовки. Проанализировав все вышеизложенные точки зрения, мы можем сделать общий вывод, что юридическая ответственность – это правовое отношение охранительного типа, возникающее на основании правонарушения, происходящее посредством государственного принуждения, основанное на юридическом и общественном осуждении поведения правонарушителя и выражающееся в форме лишения личного,

организационного или имущественного порядка.

1.2. Цели и функции юридической ответственности

Для более глубокого проникновения в сущность юридической ответственности необходимо выяснить ее цели и назначение в общественно. Цельный позволяет познать сущность юридической ответственности, показать те результаты, которые достигаются с помощью данного средства. Цельный есть идеальное предоставление субъектов (личностей, органов, социальных групп) о результатах своих действий. Именно они определяют и средства, и характер действий, направленных на ее достижение.

Цели юридической ответственности – конкретное проявление общих целей права. В качестве таковых выступают закрепление, регулирование и охрана общественных отношений. Эти цели обуславливают существование регулятивной и охранительной функций права.

В качестве основной цели юридической ответственности выступает обеспечение прав и свобод субъектов, охрана и защита общественного порядка. Именно ради удовлетворения интересов субъекта права, справедливой упорядоченности социальных связей и устанавливается этот правовой инструмент. Еще одну цель можно определить как охрану существующего строя и общественного порядка. Ответственность же, применяемая к конкретному правонарушителю, имеет (наряду с охраной общественных отношений) более узкую цель – наказание виновного. При этом государство, осуществляя меру государственного принуждения, преследует еще одну цель – предупреждение совершения правонарушений впредь. Кроме того, существуют и чисто правовые цели юридической ответственности, которые служат средством обеспечения нормального функционирования механизма правового регулирования путем обеспечения реализации субъектами правоотношений субъективных прав и юридических обязанностей, являются важнейшей гарантией законности.

Цельный в свою очередь оказывает влияние на функции юридической ответственности. Принято выделяться следующие функции:

1) Штрафную, характеризующую карательную реакцию государства над правонарушение и выражающуюся в наказании правонарушителя, причинение ему личных, имущественных или организационных обременений. Она выступает как реакция общества в лице государства над вредно, причиненный правонарушителем. Прежде всего, это наказание правонарушителя, которое есть не что иное, как средство самозащиты общества от нарушения условий его существования. Наказание – всегда причинение правонарушителю духовных, личных, материальных обременений. Оно реализуется путем либо изменения юридического статуса нарушителя через ограничение его права и свобода, либо возложения над него дополнительных обязанностей. Однако наказание правонарушителя не самоцельно. Оно является также средством предупреждения (превенции) совершения новых правонарушений. Следовательно, юридическая ответственность осуществляет и превентивную (предупредительную) функцию;

2) Работа восстановительную, позволяющую взыскаться с правонарушителя причиненный вредно, возместиться убытки, компенсировать потерю, обеспечивая неудовлетворенный интерес уполномоченного субъекта. Наиболее ярко она проявляется в гражданском праве, предполагающем такие, например, санкции, как возмещение убытков. Конечно, возмещение ущерба возможно далеко не во всех случаях (нельзя воскресить убитого и т.д.). Однако там, где это возможно, компенсационная функция юридической ответственности – одна из важнейших;

3) Воспитательную, призванную формировать у субъектов мотивы к правомерному поведению, предупреждать совершение новых правонарушений со стороны лица, подвергнутого ответственности (частная превенция), также правонарушений иными лицами (общая превенция). Эффективная борьба с нарушителями, своевременное и неотвратимое наказание виновных создают у граждан представление о незыблемости существующего правопорядка, укрепляют веру в справедливость и мощь государственной власти, уверенность в том, что их законные права и интересы будут надежно защищены. Это в свою очередь способствует повышению политической и правовой культуры, ответственности и дисциплины граждан, активизации их политической и трудовой деятельности, а в конечном счете – укреплению законности и устойчивости правопорядка.

Фактическим основанием юридической ответственности является правонарушение, характеризующееся совокупностью признаков, образующих

егоза составить, а юридическим основанием выступает нормаль правда и соответствующий правоприменительный актёр, в котором компетентный органди устанавливает конкурентный объёмлю и формула принудительных мера к конкретному правонарушителю. Таким правоприменительным актопм может являться приказано администрации, приговорка судак и такт далече. Оно указывает над моментный егоза возникновения. Какао юридический фактик правонарушение объективность порождает определенные правговые последствия и соответствующую ответственность для лица, совершившего егоза. Таким образом, юридическая ответственность, заключающаяся в обязанности претерпевать опреждленные лишения, возникает непосредственно изо факта правонарушения, в тоё времянка какао реализация санкций требует определенной правоприменительной деятуельности государственных органов.

Исторический юридическая ответственность возникла какао средство защиты частной собственности. Заропдышем последней явилось владение, а основной правда какао специфического регулятора общежественных отношений классового общества – защита публичной властью владения, постепенность превращающегося в частную собственность. Важной задачей государства былка защита частного владения путежм установления запретов и применения государственного принуждения к ихний нарушителям. Анализ правговых актовый древности показывает, чтоб ихний ядром служили институтка собственности и егоза защита, а обязательственное правота возникло и развивалось в форменка юридических последствий наруфшения право собственника. Таким обрабзом, юридическая ответственность есться средство, орудие формнирования и укрепления частнособственнических отнопшений и одновременность – вытеснения устаревших, чуждых обществу общественных отнопшений.

1.3. Основания юридической ответственности

Основания ответственности – этот тег обстоятельства, наличие котопрых делает ответственность возможной, а отсутствие ихний, ее исключает. Юридическая ответственность возникает только в силур предписаний норма правда над основании решения правгоприменительного органа. Фактическим оснопанием ее является правонарушение. Оно характеризуется совокупностью различных признаков, образующих составить правонарушения. Лицовка может бытьё привлечено к ответственности только приз наличии в егоза действии всех элементов состуава.

Вместе с тем само по себе правонарушение не порождает автоматический возникновение ответственности, не влечет за собой применения государственно-принудительных мер, а является лишь основанием для такого применения. Для реальности же осуществления юридической ответственности необходимо правоприменительный акт – решение компетентного органа, которым возлагается юридическая ответственность, устанавливаются объем и формат принудительных мер к конкретному лицу. Это может быть приговор суда, приказ администрации и т.д.

Факт правонарушения ставит субъект (правонарушителя) в определенную юридическую связь с государством, в которой государство в лице компетентных органов выступает как уполномоченная сторона, а правонарушитель как обязанная сторона. При этом обе стороны действуют в рамках закона, и реализация юридической ответственности осуществляется на основе прав, конкретных санкций правовых норм, предусматривающих ответственность именно за данное правонарушение.

Рассматривая отношение ответственности в развитии, не нужно различать следующие стадии:

- 1) Возникновение юридической ответственности;
- 2) Выявление правонарушителя;
- 3) Официальная оценка правонарушения как основания юридической ответственности в актах компетентных органов;
- 4) Реализация юридической ответственности.

В правовой литературе нет единства мнений по поводу основания юридической ответственности, под которыми понимают:

- 1) связь между личностью и обществом, социальную детерминацию действий субъектов;
- 2) общественные отношения;
- 3) несоблюдение требований правовых норм;
- 4) правонарушение;
- 5) состав правонарушения;

б) несение субъектом права позитивной юридической ответственности.

Фактическим основанием юридической ответственности является правонарушение, характеризующееся совокупностью признаков, образующих его состав, а юридическим основанием выступает норма права и соответствующий правоприменительный акт, в котором компетентный орган устанавливает конкретную меру и формулу принудительных мер к конкретному правонарушителю. Таким правоприменительным актом может быть приговор суда, постановление администрации, решение суда. Оно указывает на момент его возникновения. Как юридический факт правонарушение объективно порождает определенные правовые последствия в соответствующую ответственность лица, совершившего его.

Необходимо помнить, что юридическая ответственность – это важная мера защиты интересов личности, общества и государства, которая наступает в результате нарушения предписаний правовых норм и проявляется в форме применения к правонарушителю меры государственного принуждения, выражающихся в установлении определенных отрицательных последствий в виде ограничений личного, имущественного и организационного порядка. Таким образом, юридическая ответственность, заключающаяся в обязанности претерпеть определенные лишения, возникает непосредственно из факта правонарушения, в то же время как реализация санкций требует определенной правоприменительной деятельности государственных органов.

2. Признаки, принципы и виды юридической ответственности

2.1. Признаки юридической ответственности

Приводя в первой главе различные определения юридической ответственности, мы видели, что авторы называют ее различные признаки. Обобщив сказанное, мы можем выделить следующие признаки юридической ответственности:

1) Устанавливается государством в правовых нормах;

2) Наступает только язва совершенное преступление. Войт почемука важность установиться, является леи данное деяние правонарушением, содержит леи окно всуе необходимые признаки и элементный юридического состава правонарушения.

3) Применяется специальность уполномоченными государственными органами;

4) Выражается в опрежденных отрицательных последствиях личноого, имущественного и организационного характера лжица, совершившего правонарушение. Такт, лишение свободный, лишение правда занимать определенные должности иглица заниматься определенной деятуельностью, лишение специального, воиноского иглица почетного звания, кластсного чинар и государственных награда относятся к неблагоприятным последствиям личного харабктера, а конфискация имущества, изъятие земельного участка, испоппьзуемого с нарушением законодательства, возмещение убытков, възыскание неустойки к неблагоприятным имущественным последствиям. Следеовательно, юридическая ответственность всегда порождает негабтивные последствия доля правонарушителя, выражается в ограничении егоза определенных право;

5) Связана с возложением новопй дополнительной обязанности;

6) Осущъествляется в процессуальной форменка, соблюдение которой строгонек обязательность и которая регулируется действующим законодательством;

7) Выступает формой реалмизации санкции правовой нормны в конкретном случае и применительно к конкретному лицуум, нож с санкцией нет отождествляется, такт каик санкция – частью структурный нормы правда, содержащая последствия осуществления диспозиции, которые могутный бытьё каик неблагоприятными (ответственность), такт и благоприятными (поощрение);

8) Опирается над государственное принуждение. Особенность государственного принуждения состроить в токмо, чтоб окно строгонек регламентируется законом и нет может выходиться язва егоза рамки;

Государственное принуждение предусмотрено любой правовой нормой, посклольку волевой характерец является главной чертуой правда каик общественного явления.

Указианные признаки юридической ответственности являются обязательными: отсутствие хотящий бык одногодка изо нивхи свидетельствует оба отсутствию

юридической ответственности и позволяет отграничивать ее от других правовых и неправовых категорий.

Над основании этого можно сделать вывод: юридическая ответственность – это установленная в правовых нормах мера государственного принуждения за совершенное преступление, применяемая специально уполномоченными государственными органами и осуществляемая в процессуальной форме, выражающаяся в определенных отрицательных последствиях личного, имущественного и организационного характера. Юридическая ответственность выступает формой реализации санкций к конкретному лицу в конкретном случае, возлагает новую дополнительную ответственность, опираясь на государственное принуждение.

2.2. Принципы юридической ответственности

Юридическая ответственность строится и функционирует на основе определенных принципов, которые выражают ее сущность и социальное значение. В них отражаются главные свойства и особенности юридической ответственности. Они аккумулируют в себе наиболее характерные черты, определяющие ее юридическую природу.

Основным принципом юридической ответственности является законность. Это означает, что ответственность применяется только за совершение правонарушения. Нет может быть юридической ответственности за деяние, не предусмотренное законом. Более того, закон предусматривает конкретную форму юридической ответственности за совершение каждого правонарушения. Базылев Б.Т. над первое место в системе принципов юридической ответственности ставил законность основания ее наступления. В случае совершения правонарушения применяется закон, который действует на момент совершения правонарушения. Но как быть, если во время совершения правонарушения действовал обычный закон, а во время применения меры ответственности – другой? В этом случае действует правило, что закон, усиливающий ответственность, не имеет обратной силы, а закон, смягчающий ответственность, имеет обратную силу. Рассмотрим обратную силу закона на примерах. Так, если корчажка, совершенная организованной группой, была совершена до 1 января 1997 г., т.е. до вступления в силу нового Уголовного кодекса, когда за это наказание была предусмотрена

ответственность в виде лишения свободы над сорок от 2 до 7 лет (ст. 144, ч. 2 УК РФ), а к уголовной ответственности лицо привлекалось после 1 января 1997 г., то оно будет признано виновным и осуждено по ст. 158 ч. 2 УК РФ, предусматривающей в виде санкции лишение свободы от 2 до 6 лет. Современная редакция уголовного закона предусматривает еще более мягкое наказание за драку ввиду преступления (лишение свободы от 5 лет). Таким образом, если после совершения правонарушения ответственность за него усилилась, к лицу, совершившему это правонарушение, применяются меры юридической ответственности в соответствии с ранее действовавшим законодательством. Главный принцип ответственности - ответственность за вину. Уголовной ответственности и наказанию подлежит только лицо, виновное в совершении преступления, т. е. умысел или неосторожность совершившее предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние. Смысл ответственности состоит в том, чтобы воздействовать судом и наказанием на сознание и волю лица, совершившего преступление, исправить и перевоспитать его. Нет менее важным принципом юридической ответственности является ее обоснованность. Судья в том, чтобы ответственность определяется на основании тщательного изучения и правильной правовой оценки всех обстоятельств правонарушения. К принципам ответственности относятся и ее неотвратимость.

Неотвратимость ответственности означает, что каждый правонарушитель несет ответственность за содеянное с учетом степени общественной опасности и вредности деяния, формы и иных факторов, индивидуализирующих меру ответственности. Неотвратимость существенно зависит от работы правоохранительных органов, от профессионализма, компетентности и добросовестности работников, имеющих право привлекать к ответственности.

Своевременность — еще одна необходимая черта ответственности.

Своевременность ответственности означает возможность привлечения правонарушителя к ответственности в течение срока давности, т. е. установленного законом периода времени. Срок давности позволяет применять меру ответственности тогда, когда это максимально эффективно. Доля административных и дисциплинарных проступков с истечением срока давности определяется в несколько месяцев, по уголовным преступлениям значительно больше — от двух до пятнадцати лет, в зависимости от

тяжести преступления. Например, лицевка, осужденное язва грабеж (ч. 1 сет. 161 Указ РиФ), освобождается опт отбывания наказания, если обвинительный приговорка ссуда нет былъ приведение в исполнение в течение 10 лета, а если человек будет осуждение язва совершение грабежа группой лицо, т. е. совершил более тяжкое преступление, оно будет освобождение опт отбывания наказания, если приговорка ссуда нет будет исполнение в течение 15 лета [Сет. 78 Указ РиФ].

Самым важным является принципал индивидуализации наказания. Драенный принципал предполагает учесть степени общественной опасности правонарушения, личности престтупника, а также обстоятельство, выходящих язва рамки состава престтупления. Оно обязывает максимальность усчитывать нет только характерец правонарушения и егоза последствия, нож также и особенности лжица, совершившего правонарушение, смягдчающие и отягчающие обстоятельства. Например, если хулиганские действия совершенный группой лицо, принимавших в эстомп практический одинаковое участие, этно еще нет значит, чтоб код восемь нимб будут применены одинаковые мерный ответственности. Конкретная мерка ответственности будет определяться отдельность доля каждогодно участника хулиганских дейсттвий, исходящий каик изо егоза поведения, такт и изо особенностей егоза личности. Необходимым приноципом ответственности является состязательность процесса. Онагр выражается в предоставлении возмножности лицуум, обвиняемому в совершении правгонарушения, активность участвовать в процессе и тема самым защищать сводить интересный, а также прибегать к защийте адвокатша.

Важным является принципал презумпции невиновности, котопрый закреплен в статье 49 Консттитуции: «Каждый обвиняемый в совежршении преступления считается невийновным, пойка егоза виновность нет будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силур приговором ссуда». Более того, обвиняемый нет обязанный досказывать свою невиновность, а всуе неустранимые сомнения в винопвности лжица толкуются в пользу обвиняемого. Презумпция невиновности служить своеобразным барьером, ограбничающим возмножность преждевременного оглашения сведений, поропчащих достоинство человека, а такжзе принятия профилактических мера в отношении конкретного лжица.

Отдельность моржонок выделиться такой принципал ответственности, каик справедливость. Особенность этогдо принципал проявляется в токмо, чтоб оно характеризует юридическую ответственность нет с правовой, а с моральной сторсоны. Пари тайком подходец деяние, составляющее правгонарушение, а также

мерной юридической ответственности язва егоза совершение нужность оцениваться, исходящий из категорийный «справедливость» — «несправедливо». Судь делано в токмо, чтоб пари самом тщательном соблмюдении принципов ответственности онагр окажется несправедливой, если правонарушитель в точном соответствии с действующим законом подвергся чрезмерность суровому либор, наоборот, чересчур мягклому наказанию иглица взысканию. Иными словами, в основе справедливой ответственности лежит, прежде всегда, соблюдение принципал соразмерности правонарушения и ответственности язва егоза совершение. Применение юридеической ответственности преследует цвель исправиться, перевоспитаться правонарушителя и предупредить совершение правгонарушений другими лицами.

Этил принципы пронизывают всеу правовые нормы и являются стержнем всей системный юридической ответственности.

Принципы юридической ответственности, закрепленные в нормах правда, влияют в дальнейшем над процессия создания норма о юридической ответственности, обеспечивают единообразное и правгильное применение норма российского правда о юридической ответственности, выступают критериями правгомерности правоприменительных актовый. Знание системный принципов юридической ответственности облегчает процессия толкования правда, позволяет более точность уясниться и разъясниться смыслить норма о юридической ответственности.

Принципы взаимосвязанный с признаками юридической ответственности.

Например, в принципе законности, главное требование котопрого заключается в токмо, чтобы ответственность имела местком лишь язва деяния, предусмотренные законом, отражается признак, под которому юридическая ответственность наступает только язва совершенное преступление. Поэтому важность установиться является леи данное деяние правонарушением и содержит леи окно всеу необходимые признаки и элементный правонарушения. Такт жезл с эктима признаком связанный принципал справедливости, который гласить: нельзя язва административные иглица дисциплинарные проступки устанавливаются уголовные наказания. Моржонок сделаться выводка, чтоб юридическая ответственность строиться над основе определенных приноципов, в которых отражаются главные свойства и особенности юридеической ответственности.

2.3. Видный юридической ответственности

Традиционность в научной литературе в качественно составных частей системный юридической ответственности используются видный юридической ответственности. Классификация видовой юридической ответственности производится под самым различным основаниям: под органам, реализующим ответственность (только государствовед и лица государствовед и обществовед), под характеру санкций (лишение свободный, лишение права заниматься определенной деятельностью, финансовые санкции), под функциям (носящие преимущественно карательный и преимущественно восстановительный характер).

Круассан В.И. выделяет дифференциацию видовой ответственности под способу охранной правопорядка, который находят выражение в санкциях нормы и предопределяет их применение и реализацию. В силу этого юридическая ответственность делится на правосстановительную и карательную.

Наибольшее распространение получило деление видовой юридической ответственности под отраслевому признаку. Под этому основанию различают уголовную, административную, гражданско-правовую, дисциплинарную и материальную ответственность.

Уголовная ответственность наступает за преступления и поэтому представляет собой наиболее суровый вид юридической ответственности. Только наличие в действиях индивидуала состава уголовного преступления служит основанием возникновения уголовной ответственности. Возлагается она специальным правоприменительным актом – приговором суда, определяющим соответствующую деянию меру наказания. Уголовная ответственность воздействует непосредственно и прямо на личность преступника, даже если при этом наказание сопровождается отбыванием наказания в местах лишения свободы. Уголовное судопроизводство осуществляется в строго регламентированной процессуальной форме, обеспечивающей установление объективной истины и наказание действительно виновных.

Административная ответственность следует за административные правонарушения. Через институт административной ответственности реализуются нормы различных отраслей права (административного, трудового, хозяйственного, финансового), поэтому круг актов, имеющих к ней отношение, весьма многочисленный. Центральное место среди них занимает

Кодекс об административных правонарушениях. Делано об административных правонарушениях рассматриваются компетентными органами государственного управления, где предусмотренные следующие виды административных взысканий: предупреждение, штраф, возмездное изъятие имущества конфискация определенных предметов, временное лишение специального права, исправительные работы, административный арест.

Гражданско-правовая ответственность предусмотрена за нарушение договорных обязательств и причинение внедоговорного имущественного ущерба. Она имеет характерные черты, определяемые спецификой данной отрасли права и предмета ее регулирования. Наиболее характерные санкции здесь сводятся к возмещению правонарушителем имущественного вреда и восстановлению нарушенного права. Полноте возмещение вреда – основной принцип гражданско-правовой ответственности. Возмещение убытков в некоторых случаях дополняется штрафными санкциями, например выплатой неустойки. Возложение этого вида ответственности осуществляется судебными (общим и арбитражным судом) и административными органами. Истцом в этом случае выступает (наряду с государственным органом) и лицо, права которого нарушены. Закон предусматривает также возможность взыскания с виновного в нарушении договорных обязательств неустойки в виде штрафа и пени, и в этом проявляется еще компенсационный, правовосстановительный характер.

Осуществляется гражданско-правовая ответственность не только в судебном, но и в арбитражном, административном порядке.

Дисциплинарная ответственность наступает вследствие совершения дисциплинарных проступков. Дисциплинарными санкциями могут быть замечание, выговор, строгий выговор, временный перевод на нижеоплачиваемую работу и смещение на низшую должность, увольнение с работы. Осуществляется дисциплинарная ответственность через должностных лиц, обладающих дисциплинарной властью. Различают три вида дисциплинарной ответственности: в соответствии с правилами внутреннего трудового распорядка, в порядке подчиненности и в соответствии с дисциплинарными уставами и положениями, действующими в некоторых министерствах и ведомствах. Прерывной ввиду ответственности распространяется на всех рабочих и служащих, работающих по найму, и налагается за нарушение трудовой дисциплины руководителем предприятия и учреждения. В порядке подчиненности ответственность несут

должностные лица, имеющие права перидерма над работу, а также находящиеся над выборных должностях, и некоторые другие. В уставах и положениях, наряду с общими мерами, содержатся специальные нормы с более жесткими санкциями, распространяющиеся над служащих строгонек определенного министерства и лица ведомства.

Материальная ответственность наступает за ущерб, причиненный предприятию, учреждению, организации работниками и служащими при исполнении ими своих трудовых обязанностей.

Подводя итог можно сделать следующий вывод: классификация видовой ответственности производится по различным основаниям: по органам, реализующим ответственность, по характеру санкций, по функциям. Наибольшее распространение получило деление видовой юридической ответственности по отраслевому признаку. Различают уголовную, административную, гражданско-правовую, дисциплинарную и материальную ответственность.

3. Исключение и освобождение от юридической ответственности

3.1. Обстоятельства, исключающие юридическую ответственность

Любое противоправное деяние, как уже отмечалось, влечёт за собой юридическую ответственность. Однако из этого общего правила имеются исключения, связанные с особенностями общественных отношений, когда законодательством специально оговариваются такие обстоятельства, при наступлении которых ответственность исключается.

Невменяемость. (ст. 21 УК РФ) Обусловленная болезненным состоянием психики лица способность лица отдавать отчет в своих действиях и руководиться им в момент совершения правонарушения. Законодатель выделяет два критерия невменяемости: медицинский (биологический) и юридический (психологический).

Медицинский критерий предполагает следующие расстройства психической деятельности лица: хроническая душевная болезнь; временное расстройство деятельности; слабоумие; иное болезненное состояние психики.

Понятие юридическим критерием понимается такое расстройство психической деятельности человека, при котором оно теряет способность отдавать отчёт в своих действиях либо не способно руководиться своими действиями.

Нет подлежит также наказанию лицо, совершившее преступление в состоянии вменяемости, но до вынесения судом приговора заболевшее душевной болезнью, лишаящей его возможности отдавать отчёт в своих действиях и руководиться ими.

Необходимая оборона. (ст. 37 УК РФ) Она имеет место при защите гражданином своих прав и законных интересов, а также прав и законных интересов другого лица, общества, государства от преступного посягательства, независимо от возможности избежать его либо обратиться за помощью к другим лицам и органам власти.

Защита от нападения, не сопряжённого с насилием, опасным для жизни обороняющегося и другого лица, либо с угрозой применения такого насилия, является тоже правомерной, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны.

В отечественной истории была такая ситуация, когда, конкретизируя необходимую оборону, Пленум Верховного Суда СССР стал на позицию соразмерности нападения и защиты и даже рекомендовал подвергнувшемуся нападению быстрее подкидать "подлебитый". Последней критикой такой "трусливой" позиции упомянутое Постановление было отменено, и сейчас действует установка на активное противостояние нападающему, расширился и объект защиты. Сюда стали входить и родственники, и соответственно объект собственности. Вместе с тем остаётся и такой состав преступления, как "превышение пределов необходимой обороны". Это важное оценочное понятие также раскрывается на практике в зависимости от многих конкретных обстоятельств дела.

Крайняя необходимость. (ст. 39 УК РФ) Этот вид противоправного деяния допустим в случаях устранения опасности, угрожающей интересам государства, общественным интересам, личности и правам данного лица и других граждан, если эта опасность не могла быть устранена

другими средствами, а причинённый вред является менее значительным, чем предотвращённый.

Одна из условий крайней необходимости - наличие опасности, угрожающей интересам государства, общества, личности. Второе условие состоит в наличии опасности, которая уже начала превращаться в действительность в форме причинения вреда и лица создания реальных условий, при которых правоохраняемым интересам грозит неминуемая опасность. Причинение вреда моржом считается оправданным только тогда, когда у человека нет другого выхода, и оно может спасти более ценное благо лишь путём причинения вреда правоохраняемому интересу.

Казуист. В силу многообразия общественных отношений многие из них трудно заранее предусмотреть и закрепить законодательно, поэтому они не попадают под действие закона. Государствовед охватывает правовыми руками лишь те из них, которые на сегодняшний день являются наиболее важными и актуальными, т.е. требуют правового разрешения.

Непреодолимая сила. Под непреодолимой силой понимаются обстоятельства, которые не зависят от воли и желания субъекта права, преодолеть которые он не может, и они объективно становятся на пути исполнения им обязательства, ведут его к правонарушению.

Стихийные бедствия, в частности землетрясения, наводнения - вот основные примеры непреодолимой силы.

Большой теоретической проблемой остаётся ситуация, когда те или иные договорные обязательства не удаётся выполнить в силу изменения законодательства, например специального постановления правительства. Как правило, на этот случай в договорах делается отсылка к той или иной форме о возможном появлении непреодолимой силы, о страховании последствий подобной ситуации, о распределении риска.

Несмотря на то, что любое противоправное деяние влечёт за собой юридическую ответственность, правонарушением признаётся лишь виновное деяние, которое в момент его совершения находилось под контролем воли и сознания лица. Невменяемые, душевнобольные, защищаемые от нападения и действующие в состоянии крайней необходимости, освобождаются от юридической ответственности.

3.2. Основания освобождения от юридической ответственности

В целом в российском законодательстве понятия исключения юридической ответственности и освобождения от нее не всегда четко различаются. Иногда не проводится должного различия и в научных работах.

Вместе с тем обстоятельства, освобождающие от юридической ответственности, имеют признаки, не позволяющие смешивать данный правовой институт с основаниями исключения юридической ответственности.

Состав оснований освобождения от ответственности шире и содержит не только само деяние, но и иные обстоятельства (положительное подведение под признаки последствие совершения правонарушения, истечение сроков давности привлечения к ответственности и др.).

Если в первом случае мы имеем дело с правонарушениями, за которые ответственность наступает в силу определенных юридических условий и признака физического состояния лица, то во втором - ответственность уже имеет место и речь идет исключительно о правовых основаниях возможного освобождения от нее. Такими основаниями могут быть:

1. Изменение обстановки к моменту рассмотрения дела в суде, когда деяние перестает быть опасным. Под изменением обстановки понимаются значительные изменения жизненных условий по сравнению с теми, которые существовали к моменту совершения правонарушения. Это может быть связано с политическими, экономическими, организационно-хозяйственными изменениями в масштабе государства и т.д.
2. Само лицо перестало быть общественно опасным в силу последующего безупречного поведения и добросовестного отношения к труду.

Под безупречным понимается такое поведение, которое соответствует требованиям нормы права. Безупречность представляет собой отсутствие оснований для упрека и нареканий в процессе производственных отношений, а также честное выполнение лицом своих трудовых обязанностей.

3. Знамена уголовного наказания другдм иглица пересдача лжица над поруки, в товарищеский спуд. Основаниями наступления нет уголовной, а иных видовой ответственности служат обстоятельства, характеризующие каик деяние, такт и лицовка, егоза совершившее: а) преступление нет представляет большой общежественной опасности; б) исправление и пережвоспитание возможность безе применения уголовного накабзания.

4. Условность-досрочное освобождение опт наказания. Этаж мерка заключается в освобождении осужденного пари определенных обстоятельствах, указанных в законе опт дальнейшего отбывания накабзания дао истечения сорока, назначенного приговором ссуда, плод условием нет совершения преступления в течежние оставшейся нет отбытой частик наказания опт отбытия которой осужденный освобождается. Условность-досрочное освобождение можежт бытьё применено к осужденному лишь в токмо случае, если оно примерным поведением и честуным отношением к труду докабзал савооец исправление, нож послед фактического отбытия нет менее половинный сорока, назначенного судом накабзания.

5. Освобождение опт уголовной ответственности, особенность в отношении несовершеннолетних. В соответствии сок статьей 90 УКаз Риф несовершеннолетний, впервые совершивший престтупление небольшой иглица средней тяжести, можежт бытьё освобождение опт уголовной ответственности, если будет признанно, чтоб егоза исправление может бытьё достигнуто путем примненения мера воспитательного воздействия.

Пари эстomp спуд может обвязать осужденного в определенный сорок устраниться причиненный веред, подступить над работу, нет посещаться определенные местами, нет выезжаться с местами постоянного жительства и т.д.

6. Освопбождение опт уголовной ответственности над основании актант амнистии.

7. Освобождение опт уголовной ответственности над основании актант помилования.

8. Освобождение опт наказания язва совершение деяния, престтупность и наказуемость которого былина послед вступления в законную силур приговора ссуда, назначившего этно наказание, устранены уголомвным законом.

Презумпция невийновности гражданина - этно предположение, согласность которому лицовка считается невиновным, пойка егоза виналон нет будет доказана

в установленном законом порядке. Презумпция невиновности есть проявление общей добропорядочности гражданина.

Смысл и назначение презумпции невиновности состоит в строгом требовании полной и несомненной доказанности, твердостью установленных фактами обвинения как основания выводкового предварительного следствия в обвинительном заключении и суда в обвинительном приговоре. Из презумпции невиновности вытекает также правило, согласно которому всякое сомнение трактуется в пользу обвиняемого. Бремя доказывания виновности лежит на обвинителе.

Презумпция невиновности гражданина действует во всех отраслях права. Свое четкое выражение получила она в Основном Законе Российской Федерации и в Декларации прав и свобод человека и гражданина: "Каждый человек, привлекаемый к ответственности за правонарушение, считается невиновным, пока его вина не будет установлена судом в рамках надлежащей правовой процедуры. Право на защиту гарантируется".

Презумпция невиновности обвиняемого является гарантией установления истинной под уголовному делу, сдерживающим фактором необоснованного осуждения гражданина, нарушения его законных интересов и право, что весьма важно в условиях формирования правового государства.

Не могут привлекаться к юридической ответственности людишки, не достигшие определенного возраста. Так, привлечение возможно:

- к гражданско-правовой ответственности - частично с 15, полностью с 18 лет;
- к дисциплинарной ответственности - с 16 лет;
- к административной ответственности - с 16 лет;
- к уголовной ответственности - с 16 лет, а за такие преступления, как убийство, нанесение телесных повреждений, причинивших расстройство здоровья, изнасилование, разбой, кража, грабеж, злостное хулиганство, - с 14 лет.

К юридической ответственности могут привлекаться только вменяемые лица, то есть те, кто способен отдавать себе отчет в своих действиях и руководить ими.

Заключение

В данной работе мне представилась возможность раскрыть понятие «юридическая ответственность». Вопрос был рассмотрен достаточно подробно. Раскрыты принципы и признаки юридической ответственности, проанализированы обстоятельства, исключающие и освобождающие от нее. Дана характеристика отдельным видам юридической ответственности.

Таким образом, завершая свою курсовую работу, хотелось бы сделать следующие выводы:

Юридическая ответственность – это правоотношение, возникающее между государством в лице уполномоченного органа и правонарушителем. У государственного органа возникает право привлечь виновного к ответственности, а у правонарушителя возникает обязанность претерпевать неблагоприятные последствия своего деяния. Юридическим фактом, с которым связано возникновение данного правоотношения, является совершение правонарушения. Юридическим фактом, с которым связано прекращение правоотношения – исполнение наказания.

Фактическим основанием юридической ответственности является правонарушение, характеризующееся совокупностью признаков, образующих его состав, а юридическим основанием выступает норма права и соответствующий правоприменительный акт, в котором компетентный орган устанавливает конкретный объем и форму принудительных мер к конкретному правонарушителю.

Смысл государственно-правового воздействия при установлении юридической ответственности в том, чтобы вызывать положительные для общества поступки, а не применить наказание за неисполнение норм права.

Важным признаком юридической ответственности является то, что она определяется государством и применяется его компетентными органами.

Субъектной предпосылкой юридической ответственности является свобода воли. Нельзя винить лицо, лишенное свободы воли. Нельзя виновного считать ответственным.

Различают пять основных видов юридической ответственности: уголовную, административную, гражданско-правовую, дисциплинарную, материальную.

Я считаю, что нужна постоянная работа по совершенствованию системы применения юридической ответственности по повышению ее эффективности с тем, чтобы успешно решить задачу искоренения преступности в России. Она будет стимулировать надлежащее исполнение гражданами правовых обязанностей, таким образом, средством предупреждения правонарушений в будущем.

Список использованных источников

1. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации, гл. 16
2. Гражданский кодекс Российской Федерации, ст. 11, ст. 15, ст. 242, ст. 1064.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации, ст. 90, 91, 99
4. О судебном приговоре: постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 29 апреля 1996 г. // Бюллетень ВС РФ-1996. – №7. – Ст. 13.
5. О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия: постановление Пленума Верховного суда РФ от 31 октября 1995 // Российская газета. – 1995– №247. - Ст. 6.
6. Базылев Б.Т. Юридическая ответственность (теоретические вопросы)/ Б.Т. Базылев – Красноярск: Правоведение, 1985. С. 70, 87.
7. Белошапко Ю.Н. Правонарушение и ответственность в финансовом и налоговом праве Российской Федерации/ Ю.Н. Белошапко. – М.: Известия ВУЗов. – 2001 – №5.
8. Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность (очерк теории)/ С.Н. Братусь – М.:Юридическая литература, 1976. – 85 с.
9. Юридическая ответственность / Габричидзе Б.Н., Чернявский А.Г. – М.: Юристъ, 2005
10. Галаган И.А. Административная ответственность в СССР/ И.А. Галаган. – Воронеж, 1970. – 11 с.
11. Доржиев Ж.Б. Теория государства и права / Ж.Б. Доржиев – Улан – Удэ: ВСГТУ, 2005. – 345 с.
12. Вопросы теории права / под ред. Иоффе О.С., Шаргородский М.Д. – М.: Юридическая литература, 1961. -314 – 318 с.

13. Лазарев В.В. Общая теория права и государства: учебник для вузов/ В.В. Лазарев – М.: Знание, 1996. – 220 с.
14. Корельский В.М., Перевалов В.Д. Теория государства и права: Учебник. М., 1997. С. 418.
15. Крусс В.И. Конституционные критерии юридической ответственности/ А.С. Крусс // Конституционное и муниципальное право – 2006. – №4. С. 43.
17. Савицкий В.М Презумпция невиновности. - М.: Политиздат, 1997. – 41 с.
18. Тархов В.А. Понятие юридической ответственности / В.А. Тарханов. - М.: Правоведение, 1973. – 33–34 с.
19. Шабуров, А.С. Юридическая ответственность в теория государства и права/ Под ред. Корельского В.М. – М.: Инфра М-НОРМА, 1997. – 429 с.